

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj, 039-0-SUA-13-000-034
Dana, 14.02.2013. godine

OPĆINA TEŠANJ

Primljeno	14-02-2013		
Projekat	Broj predmeta	Redni broj	Ime podnosioca
03	06-1	309	

WA

OPĆINSKOM VIJEĆU
OPĆINE TEŠANJ
T E Š A N J

INFORMACIJA O RADU OPĆINSKOG SUDA TEŠANJ ZA 2012. GODINU

Sud je u 2012. godinu prenio 11834 neriješenih predmeta iz ranijih godina i zaprimnio tokom 2012. godine 9625 novih predmeta, što znači da je u toku 2012. godine imao u radu ukupno 21459 predmeta.

Od tog broja sud je riješio 11564 predmeta dok je ostalo neriješenih 9895 predmeta.

Dakle ovaj broj neriješenih predmeta smanjen je u odnosu na prethodnu godinu za 1669 predmeta, što se može smatrati dobrim pomakom naprijed. Ovo posebno iz razloga što je veći broj riješenih predmeta od priliva novih za 1939 predmeta, mada je priliv predmeta i dalje veoma visok zašto nema logičnog obrazloženja.

U odnosu na orjentaciona mjerila Visokog sudskog i tužilačkog vijeća (sudijske norme) sud je riješio za 27,6 % više predmeta na godišnjem nivou. Ovaj procenat je niži od prošlogodišnjeg koji je iznosio 55 % što je posljedica povećanja sudijskih normi u 2012. godinu, iako je nominalno sud riješio u 2012. godini 972 predmeta više, što znači da su ostale ranije sudijske norme procenat bi bio veći od prošlogodišnjeg.

Medjutim i pored ovolike riješenosti predmeta sud je i dalje ne ažuran kao i veliki broj drugih sudova, jer je postalo kao pravilo da se rješavanje svih predmeta u društvu prenosi na sudove, pa čak i vrste sporova i subjekata koji nikada nisu dolazili pred sudove – vjerske zajednice, rušenje bespravno izgrađenih objekata i slično.

Poseban akcenat u 2012. godini dat je na rješavanju starih predmeta gdje su sudovi morali da izrade planove rješavanja takvih predmeta, iste dostave Visokom sudskom i tužilačkom vijeću koje je posebno kontrolisalo rad suda na tim predmetima, koja akcija je u gotovo svim sudovima dala dobre rezultate, mada je to uticalo i na manji broj ukupno završenih predmeta, jer je veliki broj starih predmeta iako procesuiran ostajao ne završen, zbog nedostupnosti stranka i njihove migracije sa ovih prostora. Teško se dolazilo do adresa građana koje su jako promjenljive u njihovoj potrazi za zapošljavanjem a dobar dio građana je u inostranstvu takodje na nepoznatim adresama, rijedje dolaze u mjesto prebivališta, što sudu zbog proceduralnih ograničenja u zakonima nije dalo mogućnost završavanja ovih predmeta iako su po nekoliko puta zakazivani a i dalje su ostali ne završeni.

Parničenja stranaka i za sitne sporove je naša realnost. Medijacija rijetko uspijeva jer su stranke toliko konfrontirane i medjusobno sukobljene, pa i odnose koji bi same mogle da uredi prenose na sud, gdje troškovi spora ne rijetko višestruko premašuju i samu vrijednost spora – malični predmeti.

Najveći broj ne završenih predmeta je na izvršnom referatu, koji je najbolnija tačka pravosudja, jer ne izvršavanje ovih odluka anulira i devalvira sav rad suda na donošenju odluka koje ostaju u velikom broju ne izvršene.

Brojne sudske pravosnažne i izvršne sudske presude doživljavaju takvu sudbinu, što zbog insolventnosti izvršenika, što zbog stečaja izvršenika ili izdvajanja nedopustivo malih novčanih sredstava za izvršavanje pravosnažnih sudskih odluka kada su u pitanju izvršenja na sredstvima kantona.

Iako je to teško reći, ali kako je rad suda javan i javnost treba biti objektivno obavještena o svemu, najveći izvršenik je ZE-do kanton, koji je po pravosnažnim sudskim odlukama dužan građanima preko osamdeset miliona KM u preko 1500 predmeta, da se za plaćanje po tim odlukama na godišnjem novo izdvaja jedva sto hiljada KM, pa se eventualnom takvom dinamikom izdvajanja može izvesti zaključak da većina potraživanja tražilaca izvršenja po ovom osnovu neće biti naplaćena a za sud posebno građane se izvršni postupak smatra završenim kada se dug naplati.

Ovo porazno djeluje i na sud a posebno na građane koji primjera radi plate takse i zastupanja u tim predmetima, koji novac nije mali i praktično „zalede i još novi svoj gotov novac“ za potraživanja koja postaju upitna sa aspekta naplate, u prkos dobijanju pravosnažne i izvršne presude.

Razumljivo je da je tu nezadovoljstvo stranaka veliko koje se u pravilu usmjerava na sud koji u ovim predmetima nije ta adresa, jer i sami radnici suda imaju takvih potraživanja koja godinama čekaju na naplatu a nisu naplaćena.

Izbjegavanje plaćanja dugova u izvršnim postupcima postalo je pravilo, što dijelom omogućava i sam sistem i ne adekvatna zakonska rješenja. Ovo posebno mislimo na privredne subjekte koji imaju mogućnost otvaranja većeg broja računa umjesto nekada samo jednog u Službi platnog prometa i gdje se sve moglo kontrolisati a sada je to praktično nemoguće ili vrlo malo moguće.

Mnoge transakcije privrednih subjekata odvijaju se mimo računa, pa ne rjetko na njihovim računima obaveze i ne budu izvršene s obavješću banke sudu da na računu nem sredstava, da će se izvršenje zadržati na čekanju kada budu novčana sredstva i da će sud o tome biti obavješten, međutim to ide u nedogled jer se taj račun najčešće ugasi i kod druge banke otvori novi račun.

Ne ažurnost suda povećavaju predmeti izvršenja prekršajnih sankcija, odnosno način na koji se ovi predmeti iskazuju završenim a našto sud ni na koji način ne može uticati. Od aktivnosti sudije nikako ne može da zavisi hoće li ili neće ovakav predmet biti završen,. Program je napravljen tako da zavisi samo od osuđenog lica hoće li ono i kada na primjer platiti novčanu kaznu, obzirom da ga posljedice ne plaćanja sustižu tek kasnije kada bude spriječen za registraciju vozila ili nekom pravu pa on to tek tada reguliše.

Broj nerješениh predmeta ove vrste je 2210 predmeta što u procentima iznosi 22,33 % svih ne završenih predmeta suda.

Problem je i znatno veliki broj ne završenih izvršnih predmeta koji se odnose na televiziju i komunalne predmete a riječ je o 5972 predmeta ili procentualno 60,35 % svih ne završenih predmeta suda.

Ne plaćanje RTV pretplate ne rjetko je motivisno političkim i drugim ne opravdanim razalozima, jer kako drugačije objasniti da veći broj solventnih građana ne plaća ove obaveze.

Što se tiče osnovnih referata ovog suda krivičnog i građanskog isti su dosta ažurni.

Krivični referat po samoj vrsti postupaka traži hitnost u postupanju, obzirom na rokove koji su kratki i kojih se sud mora pridržavati, posebno kada su u pitanju pritvorski predmeti, potvrđivanje optužnica i maloljetnički predmeti.

U strukturi predmeta najčešće su zastupljeni razni oblici krivičnih djela krađa, saobraćajni delikti a u posljednjim godinama sve češća je nova krivična djela nasilje u porodici, obmana banaka pri dobijanju kredita, posjedovanje i mogućavanje uživanja opojnih droga i sl.

Ovdje je problem jedino izvršenje krivičnih sankcija gdje je 45 predmeta ostalo ne riješeno. Ovo prevashodno iz razloga što KPZ vraća osudjene koje sud uputi na izdržavanje kazne zatvora iz razloga što u zatvoru nema mjesta. Ovaj problem je inače prisutan u cijeloj F BiH i dijelom je riješen u drugoj polovini 2012. godine mogućnošću zamjene kazne zatvora do jedne godine elektronskim nadzorom – kućnim zatvorom jer se kazna zatvora izdržava praktično kod kuće uz ograničenu mogućnost kretanja koja se elektronski nadzire, zatim zamjenom kazne zatvora do jedne godine novčanom kaznom ili radom za opšte dobro.

Ove sankcije uveliko su u primjeni jer su se pokazale kao pogodnost za građane i u velikom broju ovih predmeta stavljen je zahtjev za zamjenu kazni zatvora ovim alternativnim krivičnim sankcijama i trenutno je postupak u toku u velikom broju ovih predmeta.

Ove alternativne krivične snkcije ma kako se povoljno odražavale na budžet i smanjenje broja nereješenih predmeta na IKS referatu jako su nepovoljno dočekane kod građana koji sud ne opravdano prozivaju da je otupio kaznenu politiku iako sudovi samo izvršavaju zakonske propise i ne mogu biti adresa za pritužbe te vrste ali građani smatraju da se time njima šalje loša poruka da kazne na ovaj način neće postići svoju svrhu. Na zakonodavcu je svakako da taj problem u dogledno vrijeme rješava na način kako smatra da je to najbolje a naše je da primjenjujemo propise u vremenu njihovog važenja a oni sada važe upravo takvi kakvi su navedeni konkretno alternativne krivične sankcije moguće je izreći za krivična djela do jedne godine zatvora.

Maloljetnički referat je u granicama ažurnosti i u toku 2012. godine ostalo je svega 4 takva ne završena predmeta.

Na građanskom referatu sudije su postigle izuzetno zapažene rezultate kako u kvantitativnom tako i u kvalitativnom dijelu što nećemo posebno akcentirati jer će biti bliže vidljivo iz tabela u prilogu.

Prekršajni referat takodje bilježi dobre rezultate iako je ovdje sudovanje bitno izmjenjeno i otežano u odnosu na ranije godine jer podrazumjeva vođenje postupaka i raspravljanje pred sudom, bez mogućnosti presudjenja po skraćenom postupku kako je to nekad bilo.

Zbog ne uobičajenog velikog broja priliva 821 predmet ostao je i povećan broj ne riješenih predmeta ove vrste 694, ali je najbitnije da su postupajuće sudije na tom referatu ostvarile učinak preko orjentacionih mjerila Visokog sudskog i tužilačkog vijeća.

Na Zemljišno-knjižmnom referatu stanje je izuzetno ažurno sa svega 44 ne završena predmeta što je svakako posljedica dobre organizacije rada na ovom referatu.

Što se tiče kvaliteta rada a koji se iskazuje brojem predmeta a koji su otišli po žalbama stranaka i načinu na koji su okončani o čemu podatke vodi Kantonalni sud u Zenici koji odlučuje o tim pravnim sredstvima sud je imao tradicionalno dobre rezultate.

Na K referatu prolaznost je 100 % mahom potvrđene i dijelom manje preinačene odluke bez i jedne ukinute odluke, na P referatu po žalbama je otišlo 111 odluka a procenat potvrđenih odluka je 85,30 %, na Mal referatu po žalbi je otišlo 18 odluka a procenat potvrđenih odluka je 87,5 %, na radnim sporovima po žalbi je otišlo 34 odluke a broj potvrđenih odluka je 84 %, na I referatu od 33 predmeta po žalbi procenat potvrđenih odluka je 84,80 % na IP referatu procenat potvrđenih odluka je 80 % na vanparničnom je 83,30 % na ostavinskom 75,0 % a na prekršajnom 93,4 %, na ZK referatu 100 % .

Ukupna prolaznost odluka je 88,70 %.

Uvedeni CMS sistem u radu opšte je prihvaćen u sudovima i doprinio je olakšanoj kontroli i upravljanju predmetima gdje se u svakom trenutku na ekranu može vidjeti status predmeta i radnje postupajućeg sudije po njemu. Novina je i mogućnost da stranka prati putem interneta aktivnosti suda u svom predmetu preko bar koda koji dobije prilikom predaje podneska sudu.

Sud ima svoju stranicu na internetu pa i na taj način građani mogu saznati nešto više o samom sudu i njegovim aktivnostima koja stranica se permanentno uređuje.

Samo sudovanje, zbog brojne izmjene zakonskih propisa u korist stranaka, podignuto je na znatno viši nivo u kojem sud učesnicima u postupku mora obezbjediti i obezbjeđuje znatno veća prava nego što je to bilo ranije a to se posebno odnosi i na postavljanje punomoćnika i branilaca gdje nije propisana obavezna odbrana.

Stepen demokratije u sudskim postupcima omogućuje građanima da u postupcima pred sudovima traže postavljanje advokata zbog slabog imovnog stanja a sve o trošku države što sudovi bezrezervno moraju ispoštovati a što svakako dodatno opterećuje budžete sudova. Ovo se u prvom redu odnosi na krivični postupak a posebno maloljetnički, gdje maloljetnik ne ovisno od strukture predmeta i težine krivičnog postupka mora imati branioca od početka do završetka postupka. Ove standarde teško je finansijski ispoštovati pa advokati vremenski dugo ne mogu da ostvare naknade koje su im dosudjene i koje im pripadaju. Često se traži i angažovanje prevodilaca, tumača, vještaka, pisanje odluka na jeziku stranke i da ne nabrajamo.

Saradnja sudova sa lokalnim orgaima vlasti, policijom te ostalim institucijama u kantonanu na koje je sud naslonjen u svom radu bila je tradicionalno dobra.

Prilog:

- tabelarni dio – tabela 1 – protok predmeta u sudu i
- tabela 2 kvalitet rada suda



Općinski/Osnovni sud: Tešanj

Izveštajni period: 1.1.2012.- 31.12.2012.

Tabela II - Kvalitet rada suda

Vrsta predmeta	Broj predmeta u kojima je uložena pravna iljez	Broj odbačenih pravnih iljezova	Broj potvrđenih odluka	Broj preinačenih odluka	Broj ukinutih odluka	Ukupan broj potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka	Kvalitet rada suda	Broj presuda koje su ukinute i predmet je vraćen na ponovno suđenje
		II	III	IV	V	VI=III+IV+V	VII=(III+IV)/VI	VIII
Parnični referat								
P	111	2	86	7	16	109	85,3%	16
Ma	18		14		2	16	87,5%	2
Radni sporovi	34	8	16	5	4	25	84,0%	4
Pom								
Ostalo								
Privredni referat								
Ps								
Mals								
L								
Ls								
St								
Ostalo								
Krivični referat								
K	25		18	7		25	100,0%	
Kpp								
Kps								
Kzs								
Kbs								
Km								
Kv	1		1			1	100,0%	
Kvl								
Kp								
Iks								
Pom								
Ostalo								
Izvršni referat								
Ip	33		27	1	5	33	84,8%	
Ostalo	11		8		2	10	80,0%	
Vanparnični referat								
V	7	1	3	2	1	6	83,3%	
O	4		2	1	1	4	75,0%	
Ostalo								
Prekršajno odjeljenje								
Pr	93	1	80	5	6	91	93,4%	
Registracija poslovnih subjekata								
ZK predmeti	13		8			6	100,0%	
Ostalo								
Ukupno	350	12	261	28	37	326	88,7%	22

Tabela I - Protok predmeta u sudu

182,71

125,75

Vrsta predmeta	Broj neriješenih predmeta na početku izvještajnog perioda	Broj primljenih predmeta	Ukupan broj svih predmeta u radu	Broj riješenih predmeta	Broj neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda
Parnični referat					
P					V=III-IV
Mal	239	307	546		
Rs	237	476	713	278	268
Pom	35	89	124	531	182
Ostalo				95	29
Ukupno	1	1	1	904	480
Od toga komunalni (bez RTV takse)	512	872	1384		1
Komunalni naplata RTV takse		38	38	1	37
Ukupno komunalni	0	38	38	1	37
Privredni referat					
Ps					
Mals					
L					
Ls					
St					
Ostalo					
Ukupno	0	0	0	0	0
Od toga komunalni (bez RTV takse)					
Komunalni naplata RTV takse					
Ukupno komunalni	0	0	0	0	0
Krivični referat					
K	191	168	359	210	149
Kpp	4	139	143	108	5
Kps	37	161	198	141	57
Kzs		21	21	18	3
Kbs		10	10	7	3
Km	11	26	37	27	11
Ky	12	2	14	11	1
Kvl		2	2	2	0
Kp		37	37	41	48
lka	49	1	50	1	0
Pom		1	1	1	0
Ostalo		0	0	0	0
Ukupno	304	565	869	595	274
Izvršni referat					
Ip	7351	893	8244	2272	5972
Ostalo*	524	226	750	499	251
Ukupno	7875	1119	8994	2771	6223
Od toga komunalni (bez RTV takse)		227	227	2	225
Komunalni naplata RTV takse		6	6	2	4
Ukupno komunalni	0	233	233	4	229
Uparnični referat					
V	82	128	210	139	89
O	283	600	883	591	292
Ostalo	45	35	80	63	17
Ukupno	410	763	1173	793	498
Krsajno odjeljenje					
Pr	728	821	1549	855	694
Prz					
Pvlp					
Kv-l					
Ips	1970	721	2691	1175	1516
Ostalo	1	1	2	2	
Ukupno	2699	1543	4242	2032	2210
U postupku poslovnih subjekata					
Reg					
Regz					
F1					
F2					
F3					
Ostalo					
Ukupno	0	0	0	0	0
ZK predmeti					
Dn	34	1417	1451	1407	44
Nar		2010	2010	2010	
Rz		963	963	963	
Kpu		37	37	37	
Ostalo		47	47	47	
Ukupno	34	4474	4508	4464	44
Medijacija					
M			0		0
PNO	11834	9626	21459	11564	9895

1